

Алгоритм проведення моніторингу та оцінки стану викладання дисциплін

1. Підготовчий етап

1.1. Скласти наказ «Про стан викладання та рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з предмета», яким:

- ✓ затвердити склад комісії;
- ✓ затвердити план вивчення стану викладання;
- ✓ розподілити обов'язки між членами комісії;
- ✓ визначити терміни вивчення стану викладання предмета;
- ✓ зазначити форму узагальнення матеріалів за результатами вивчення стану викладання предмета (довідка — для озвучення результатів вивчення стану викладання навчального предмета на за сіданні педагогічної ради; наказ «Про підсумки вивчення стану викладання та рівень навчальних досягнень здобувачів освітнім із предмета»).

1.2. Розробити напрями та критерії оцінювання вивчення стану викладання предмета й ознайомити з ними членів комісії.

1.3. Голові комісії спільно з членами комісії:

вивчити пояснювальну записку до навчальної програми з предмета;

- переглянути відповідні інструктивно - методичні листи, рекомендації щодо сучасних підходів до викладання предмета;

- ознайомитись із матеріалами вивчення стану предмета за попередній період, висновками та пропозиціями, результатами контролю за виконанням управлінських рішень.

1.4. За допомогою програми або календарно-тематичного планування викладача з'ясувати, які теми навчального предмета контрольованих груп вивчатимуться впродовж часу, відведеного для вивчення стану навчального предмета.

1.5. За журналами академічних груп, установити рівень навчальних досягнень здобувачів освіти, визначений викладачем.

1.6. Визначити групи, в яких проводитимуться контрольні роботи з метою з'ясування рівня навчальних досягнень здобувачів освіти, їх форм і дат проведення.

1.7. Визначити членів комісії, які підбиратимуть тексти для контрольних робіт.

1.8. Визначити членів комісії, які аналізуватимуть результати контрольних робіт.

1.9. Визначити, яким чином і в якій формі члени комісії готуватимуть матеріали за результатами вивчення.

2. Практичний етап

2.1. Аналіз кадрового забезпечення із предмета.

2.2. Наявність навчального кабінету. Аналіз матеріально-технічного забезпечення, планів роботи кабінету та обладнання відповідно до таблиця оснащення кабінету.

2.3. Навчально-методичне забезпечення відповідно до «Положення про навчально-методичне забезпечення предмета Чемеровецького медичного фахового коледжу».

2.4. Аналіз самоосвітньої діяльності педагогічних працівників, підвищення кваліфікації. Реалізація індивідуальних навчально-методичних проблемних тем: терміни, шляхи, форми звітності та завершення роботи.

2.5. Виконання навчальних програм, планів.

2.6. Аналіз забезпечення навчального середовища MOODLE.

2.7. Рівень методичної майстерності викладача під час навчальних занять (сучасні підходи до навчальних занять, виявлені проблеми, шляхи їх усунення); рівень інформатизації освітнього процесу.

2.8. Дотримання психолого-педагогічних умов до навчання (врахування індивідуальних особливостей здобувачів освіти, особистісно зорієнтоване навчання, компетентнісний, індивідуальний і диференційований підходи, створення ситуації успіху, психологічний клімат під час заняття, стиль взаємин «викладач — здобувач освіти» тощо).

2.9. Інноваційний підхід до навчання (дослідницька, пошукова робота, упровадження педагогічного досвіду, нових педагогічних технологій і методик тощо).

2.10. З'ясування рівня навчальних досягнень здобувачів освіти (можна проводити на будь-якому етапі вивчення. Аналіз рівня навчальних досягнень здобувачів освіти слід проводити порівняно з попередніми результатами вивчення, що дасть можливість об'єктивно оцінити роботу викладача з підвищення якості знань здобувачів освіти). Формування компетентностей здобувачів освіти.

2.11. Організація позааудиторної роботи з предмета.

3. Підсумково-аналітичний етап

3.1. Аналіз матеріалів членів комісії за підсумками вивчення стану навчального предмета.

3.2. Підготовка проєкту наказу за матеріалами вивчення стану. Подати загальні висновки та пропозиції:

- адміністрації коледжу;
- голові та членам методичної ради;
- голові циклової комісії;

3.3. Обговорення проєкту наказу з членами комісії та з тими, кого контролювали у процесі вивчення стану викладання предмета.

Висновки та пропозиції мають бути чіткими, сформульованими таким чином, щоб можна було контролювати їхнє виконання, із зазначенням термінів.